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 Beknopt Verslag, Kamercommissie Financiën, Com 891, blz. 14-15

 Definitief belaste inkomsten - Beperking aftrek - Europese richtlijn

VRAAG

    In haar vonnis van 25 april 2003 heeft de rechtbank van eerste aanleg te Brussel voor recht verklaard dat de Belgische wetgeving strijdig is met de moeder-dochter-richtlijn 90/435/EEG voor zover ze de aftrek van de definitief belaste inkomsten beperkt tot de belastbare winst van het boekjaar. Naar ik heb vernomen zouden naar aanleiding van die uitspraak tal van bezwaarschriften met betrekking tot de overschotten van de definitief belaste inkomsten zijn ingediend.

    Hoewel er tegen het vonnis beroep werd aangetekend, zou de belastingadministratie blijkbaar hebben beslist die klachten systematisch te verwerpen zonder de uitspraak van het hof van beroep te Brussel af te wachten.

    Heeft u zelf of uw administratie instructies gegeven om alle klachten te verwerpen zonder op de uitspraak van het hof van beroep te wachten?

    Is u niet van oordeel dat men de administratie de instructie moet geven zich aan de uitspraak van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel te houden of dat men moet wachten tot het hof van beroep te Brussel een definitieve uitspraak over die aftrek heeft gewezen?

ANTWOORD (van de heer Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën)

    Er werd geen enkele instructie gegeven om die klachten systematisch te verwerpen. Ter zake gelden dus de gebruikelijke regels.

WEDERVRAAG (van de heer Wathelet)

    Is het niet beter op het arrest van het hof van beroep te wachten?

CONCLUSIE (van de heer Reynders)

    Men past de gebruikelijke regels toe en in tegenstelling tot hetgeen u laat uitschijnen, werd er geen enkele instructie gegeven om de klachten systematisch te verwerpen.