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 Parlementaire vraag nr. 133 van de heer Bernard Clerfayt dd. 07.03.2013

 Kamer, Vragen en Antwoorden, 2012-2013, QRVA 53/130 dd. 04.10.2013, blz. 497

 Antimisbruikbepaling

 VRAAG

De antirechtsmisbruikmaatregel inzake registratie- en successierechten, die op 1 juni 2012 in werking is getreden, zorgt voor heel wat ongerustheid bij onze landgenoten.

Tijdens de plenaire vergadering van donderdag 31 mei 2012 gaf u een duidelijk antwoord met betrekking tot de handgiften. Andere juridische handelingen liet u evenwel in het vage.

U had het onder meer over complexe vormen van successieplanning die nog altijd aan antimisbruikcontroles kunnen worden onderworpen.

U stelde dat bij dergelijke situaties elk geval apart moet worden beoordeeld op grond van de feiten zoals ze zich voordoen (vraag nr. P1004 van mevrouw Kattrin Jadin en vraag nr. P1018 van mevrouw Veerle Wouters, Integraal Verslag, Kamer, 2011-2012, plenaire vergadering, 31 mei 2012, CRIV 53 PLEN 089, blz. 18).

Kan u voor elk van de volgende situaties aangeven of ze door uw administratie in de toekomst als rechtsmisbruik zullen worden beschouwd?

 1. Er werd een burgerlijk maatschap, een stichting of een Nederlandse Stichting Administratiekantoor (STAK) opgericht, waarin een familievermogen wordt ondergebracht.

In combinatie met een schenking maken deze constructies het mogelijk de successierechten te beperken zonder dat de schenkers de controle over de geschonken goederen verliezen.

 2. Een vader of moeder geeft geld aan zijn/haar kinderen opdat ze de naakte eigendom van een onroerend goed zouden kunnen kopen, waarvan hij/zij zelf het vruchtgebruik koopt.

Zullen er bij het overlijden van de vruchtgebruiker successierechten betaald moeten worden?

 3. Bij verklaring voor een notaris schenkt een vader of moeder zijn/haar kinderen roerende goederen met een opschortende voorwaarde van overlijden.

Zal in dat geval het verlaagde tarief kunnen worden toegepast?

 4. Er dienden geen successierechten te worden betaald voor de registratie van een schenking die een vader of moeder kort voor zijn/haar overlijden aan zijn/haar kinderen had gedaan.

Zal dat in de toekomst nog steeds het geval zijn?

 ANTWOORD (van de minister van Financiën, van 25 september 2013)

Om een halt toe te roepen aan blijvende speculaties heeft de administratie in de meest voorkomende gevallen een standpunt bepaald over de eventuele toepassing van de antimisbruikbepaling (circulaire nr. 5/2013 van 10 april 2013).

Voor de gesplitste aankoop wordt verwezen naar de beslissing nr. EE/98.937 van 18 juli 2013.

Beide documenten kunnen geraadpleegd worden op www.fisconet.fgov.be.