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Kamer, Schriftelijke vragen en antwoorden, 2012 - 2013, QRVA 53/108 dd. 12.04.2013, blz. 594
 
De aftrek van de btw op dagvaardingskosten.
 
VRAAG
Sinds 1 januari 2012 werd de vrijstelling van btw voor diensten van gerechtsdeurwaarders opgeheven (artikel 44, §1, 1° Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, gewijzigd bij artikel 53 van de wet van 28 december 2011). Dit heeft als gevolg dat er voortaan op dagvaardingen btw verschuldigd is.
Indien de aanleggende partij een btw-belastingplichtige is, en voor zover het geding waarin hij werd betrokken verband houdt met zijn als belastingplichtige uitgeoefende werkzaamheid, kan hij de hem aangerekende btw volgens de gewone regels aftrekken.
Indien een niet-btw-belastingplichtige in het ongelijk wordt gesteld en deze veroordeeld wordt tot het betalen van de kosten van het geding, kan de btw-plichtige aanleggende partij de btw terugbetaald krijgen die ze zelf heeft kunnen aftrekken. Dezelfde redenering geldt voor de kosten van de deskundige (zie aanschrijving nr. 15 van 25 juli 1979). Het lijkt me dat de Belgische Staat hier btw-inkomsten misloopt ten voordele van de btw-plichtige aanleggende partij die in het gelijk wordt gesteld.
1. In hoeveel dossiers werd er een btw-aftrek gedaan voor gerechtskosten?
2. Over welke bedragen gaat het (gemiddeld per zaak en totaal)?
 
ANTWOORD (van de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken)
De door het geachte lid gevraagde cijfers zijn niet beschikbaar, daar de Administratie hierover geen statistische gegevens bijhoudt.