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W. W.,
Mrs. Sven Mary en Mélanie Bosmans, advocaten bij de balie te Brussel.
I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF
Het cassatieberoep is gericht tegen een arrest van het Hof van Beroep te Brussel, kamer van inbeschuldigingstelling, van 16 juli 2008.
De eiser voert in een memorie, waarvan een eensluidend afschrift aan dit arrest is gehecht, twee middelen aan.
Op 24 juli 2008 heeft het openbaar ministerie een conclusie neergelegd.
Op de rechtszitting van 29 juli 2008 heeft raadsheer Jocelyne Bodson verslag uitgebracht en heeft advocaat-generaal Raymond Loop geconcludeerd.
II. BESLISSING VAN HET HOF
Beoordeling
Eerste middel
Het middel verwijt het arrest het recht van verdediging van de eiser alsook diens recht op een debat op tegenspraak te miskennen, aangezien de appelrechters over de handhaving van de voorlopige hechtenis hebben beslist zonder dat hij inzage heeft kunnen krijgen van de stukken betreffende de resultaten van het onderzoek inzake de opsporing van telefoongesprekken, dat met toepassing van artikel 88bis van het Wetboek van Strafvordering is verricht.
Het dossier dat de inverdenkinggestelde en diens raadsman ter beschikking wordt gesteld vóór zijn verschijning voor het onderzoeksgerecht dat uitspraak moet doen over de handhaving van de voorlopige hechtenis, moet in de regel volledig zijn.
Op de conclusie van de eiser die aanvoert dat de voormelde stukken niet in het dossier van de rechtspleging voorkwamen en dat hij bijgevolg de beweringen van het openbaar ministerie niet kon tegenspreken, dat in zijn vordering gewag maakte van diens veelvuldige omgang met andere personen die voor diefstallen bekend staan, heeft de kamer van inbeschuldigingstelling geantwoord dat het feit dat deze stukken niet in het dossier voorkwamen, haar niet belette om, op basis van de inhoud van het dossier dat haar was voorgelegd, te oordelen dat er ernstige aanwijzingen van schuld bestonden.
Door om deze reden de inverdenkinggestelde die zich in voorlopige hechtenis bevindt, de toegang tot deze gegevens te ontzeggen vóór zijn verschijning voor het onderzoeksgerecht dat uitspraak moet doen over de eventuele handhaving van de vrijheidsberoving, schenden de appelrechters het recht van verdediging van de eiser.
Het middel is gegrond.
Er is geen grond om acht te slaan op het tweede middel dat door de eiser wordt aangevoerd, daar het niet tot cassatie zonder verwijzing kan leiden.
Dictum
Het Hof,
Vernietigt het bestreden arrest.
Beveelt dat van dit arrest melding zal worden gemaakt op de kant van het vernietigde arrest.
Laat de kosten ten laste van de Staat.
Verwijst de zaak naar het Hof van Beroep te Brussel, kamer van inbeschuldigingstelling, anders samengesteld.
Aldus geoordeeld door het Hof van Cassatie, vakantiekamer, te Brussel, door raadsheer Luc Huybrechts, waarnemend voorzitter, de raadsheren Christine Matray, Benoît Dejemeppe, Jocelyne Bodson en Martine Regout, en in openbare terechtzitting van 29 juli 2008 uitgesproken door raadsheer Luc Huybrechts, waarnemend voorzitter, in aanwezigheid van advocaat-generaal Raymond Loop, met bijstand van adjunct-griffier Tatiana Fenaux.
Vertaling opgemaakt onder toezicht van raadsheer Luc Van hoogenbemt en overgeschreven met assistentie van afgevaardigd griffier Véronique Kosynsky.
De afgevaardigd griffier, De raadsheer,