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Mondelinge parlementaire vraag nr. 16419 van de heer Georges Gilkinet en nr. 16667 van mevrouw Meyrem Almaci dd. 26.03.2013

Kamer, Integraal verslag - Commissie voor de Financiën, 2012-2013 CRIV 53 COM 705 dd. 26.03.2013, blz. 22

De erkenning van verenigingen en de mogelijkheid om giften af te trekken voor het jaar 2012

De fiscale aftrek voor giften

VRAAG (van de heer Georges Gilkinet)

Een twaalftal verenigingen wacht nog steeds op de erkenning voor de uitreiking van de fiscale attesten waarmee gezinnen de giften die ze in 2012 hebben gedaan, kunnen aftrekken. Het zou gaan om verenigingen waarvoor er een koninklijk besluit - en geen ministerieel besluit - moet worden uitgevaardigd. Die verenigingen, waaronder Amnesty International, waren erkend tot eind 2011 en hebben te gepasten tijde een verlenging van de erkenning aangevraagd. Wat is de oorzaak van dat probleem? Zou het niet beter zijn voor alle erkenningen met een ministerieel besluit te werken? Zullen de verenigingen, zodra het koninklijk besluit gepubliceerd is, de attesten langs Belcotax On Web kunnen indienen, met effect op de belastingaangifte van de belastingplichtigen die de giften hebben gedaan? Wordt er voor 2012 niet beter gekozen voor een 'ambtshalve verlenging'? Bent u van plan in dat verband opnieuw een contactgroep op te richten?

VRAAG (van mevrouw Meyrem Almaci)

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, na deze bijzonder gedetailleerde uiteenzetting van mijn collega zal ik mij beperken tot het verschil. Er zijn immers al heel wat vragen gesteld. Het voorbije jaar heb ik aan de in de vorige legislatuur hiervoor bevoegde minister Reynders de vraag over de problematiek van de giften gesteld, niet alleen met betrekking tot het feit dat de bewijzen te laat worden ontvangen omdat de erkenning er niet is, maar ook dat de vragen voor erkenning ook blijven liggen. Het gaat om meer dan maar een paar organisaties. Het gaat echt om een structureel probleem. Dit plaatst de organisaties die al erkend zijn - ik heb het nog niet eens over degenen die nog moeten worden erkend - voor heel wat praktische problemen en administratieve rompslomp en voor vraagtekens bij degenen die ontvanger zouden moeten zijn. In budgettair moeilijke tijden waar de overheid niet altijd evenveel plaats kan maken in haar budget om het pad naar de 0,7 % ontwikkelingssamenwerking te halen en te investeren in een eigen werking in eigen land voor heel wat vzw's en organisaties met een sociaal en ethisch oogpunt, is het ongelooflijk belangrijk om wat bestaat aan erkenning voor private initiatieven vanuit de samenleving goed te laten lopen. Ik sluit mij aan bij de eerder gestelde vragen. Ik wil graag weten om hoeveel organisaties het gaat, wat het fundamentele probleem is en welke structurele oplossing het kabinet voorstelt om een einde te maken aan het probleem dat al enkele jaren aansleept en waarvan de  minister toch wel terdege op de hoogte moet zijn, al was het maar via de vragen die wij en de organisaties zelf hebben gesteld. Mijn concrete vraag is of er echt wordt gewerkt aan een hervorming van de erkenningsprocedure.

ANTWOORD (van Staatssecretaris Hendrik Bogaert)

De erkenning bij koninklijk besluit maakt de procedure omslachtiger. Elk ontwerp van koninklijk besluit moet aan de inspecteur van Financiën voorgelegd en door de minister van Begroting goedgekeurd worden, en bovendien kunnen er maar periodiek ontwerpen van koninklijk besluit worden voorbereid. De betrokken instellingen mogen slechts kwijtschriften afleveren nadat zij de erkenning voor het betreffende jaar hebben verkregen. In voorkomend geval wordt hun een extra termijn van twee maanden toegestaan voor het indienen van de kwijtschriften via Belcotax On Web en voor de verzending van een exemplaar aan de schenkers te rekenen vanaf de datum van de mededeling van de erkenning. Aangezien er niet met voorlopige kwijtschriften gewerkt mag worden, zal men de schenkers ervan moeten verwittigen dat zij moeten wachten tot zij de definitieve kwijtschriften krijgen. Momenteel zijn de diensten van de minister van Begroting twee ontwerpen van KB aan het onderzoeken. Een derde wordt door mijn administratie voorbereid. In totaal gaat het om een zestigtal verenigingen die voor een nieuwe erkenning, met inbegrip van het jaar 2012, worden voorgesteld. De papieren aangifte in de personenbelasting voor het aanslagjaar 2013 zal pas tegen eind juni 2013 moeten worden ingediend. Mochten de schenkers hun attest voor het jaar 2012 niet tijdig krijgen, dan kunnen zij hun aangifte invullen of indien hun aanslag al gevestigd is, vragen om een herziening ervan. Het Wetboek van de inkomstenbelastingen voorziet niet in de automatische toekenning of vernieuwing van de erkenning. Ik ben voorstander van een harmonisering van de erkenningsprocedures, met het oog op de administratieve vereenvoudiging. Dat kan uiteraard slechts via een wijziging van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 gebeuren en vereist daarom een politieke consensus. Er werd gevraagd de Contactgroep "Giften" nieuw leven in te blazen. Ik heb de administratie opgedragen die verzoeken te onderzoeken.

WEDERVRAAG (van de heer Georges Gilkinet)

Die hele situatie is niet goed voor de verenigingen, die een essentiële rol spelen in de samenleving. Ik wil de minister van Financiën via u vragen dringend een oplossing te vinden voor het jaar 2012.

WEDERVRAAG (van mevrouw Meyrem Almaci)

U hebt het over zestig organisaties. Als u weet hoeveel er actief zijn en wat de omvang van die organisaties is, is dat niet niets. Ik ben blij dat de minister op de hoogte is van het probleem en er zich bewust van is, maar ik denk dat er heel dringend niet alleen een wetgevend initiatief moet worden genomen, maar dat er daarnaast ook iets proactiever met het probleem moet worden omgegaan. Als ik het goed heb begrepen, wordt er gezegd dat er geen ambtshalve verlenging voor het jaar 2012 mogelijk is en dat er dus een aantal procedures moet worden gevolgd door de verenigingen zelf en door degene die recht heeft op de belastingaftrek. Dit verzwaart de huidige situatie. Ik dring er toch op aan dat het kabinet op een of andere manier duidelijkheid schept, al was het maar met een heel duidelijk communicatie, die kan worden doorgestuurd van de organisaties naar de mensen die recht hebben op een belastingaftrek, zodat die communicatie niet door elke organisatie apart moet gebeuren. Voorts sluit ik mij aan bij de heer Gilkinet. Als die communicatie niet gebeurt, zal het effect zijn dat degene die een attest zou moeten ontvangen lastig gaat zijn ten aanzien van de organisatie aan wie hij geld heeft geschonken, wat volledig contraproductief is, niet alleen met betrekking tot het oogmerk van die organisatie maar ook met betrekking tot het vertrouwen dat indirect in onze overheid wordt gesteld. Tot slot vraag ik om niet alleen aan dit probleem te remediëren, maar tegelijkertijd ook om de procedure van erkenning te bekijken, want ook daar zijn heel wat organisaties vragende partij, nieuwe organisaties, en ook daar zien wij dat een aantal zaken misloopt. Ik zou de nieuwe minister toch willen aanmanen om dit probleem snel ter hand te nemen, om snel een communicatie naar de betrokken organisaties te sturen en zo naar de mensen die eigenlijk het slachtoffer zijn en ook snel aan communicatie te doen, intern, om zowel de procedure van erkenning als aan de procedure voor de verlenging van de erkenning te remediëren. Wilt u ons daarvan ook op de hoogte houden, zodat wij, die het probleem hier al een aantal jaren aan de agenda hebben gezet, ook weten wat er gebeurt en niet opnieuw een jaar later door de organisaties moeten worden gealarmeerd omdat zij merken dat het weer niet in orde is.

WEDERANTWOORD (van Staatssecretaris Hendrik Bogaert)

Ik denk dat u gelijk hebt. Ik denk dat wij dit zo snel als mogelijk in de administratie moeten recht kunnen zetten. Ik wil mijn appreciatie uitdrukken voor die verenigingen die inderdaad een belangrijke maatschappelijke rol spelen. Ik zal met aandrang vragen om dit in orde te brengen.

CONCLUSIE (van mevrouw Meyrem Almaci)

Al was het maar een officieel schrijven aan die verenigingen zodat men die brief naar de betrokkenen kan doorsturen, zodat de verwarring weg is en er zeker geen negatief gevoel tegenover de organisatie zelf ontstaat.

CONCLUSIE (van Staatssecretaris Hendrik Bogaert)

Zonder mij te overengageren, denk ik dat dit door de administratie moet kunnen worden rechtgezet.

CONCLUSIE (van de heer Georges Gilkinet)

Die bevoegdheid zat tien jaar lang in de portefeuille van dezelfde minister. Steven Vanackere was meer dan een jaar lang minister. Dat is lang genoeg om dingen te verbeteren, maar misschien was men zich niet bewust van de urgentie.