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Huidige versie
Nummer S 7/03-25
03. - Bewijs van schenking
25. - De decujus verkocht één maand vóór zijn overlijden een huis aan de eiser en uit een bankonderzoek overeenkomstig artikel 100 W.Succ. is gebleken dat de cheque waarmee de koopprijs werd voldaan 1 dag vóór het overlijden werd uitbetaald aan de eiser zelf.
Vermits uit de bewijsstukken blijkt dat de cheque was geëndosseerd aan de eiser en de eiser hem ook heeft geïnd bij de bank, is volop voldaan aan de hoofdbewijslast van de administratie en kan artikel 7 W.Succ. worden toegepast op dit bedrag.
Deze fiscale fictie wordt niet ontkracht door enig tegenbewijs van de eiser.
(Vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt dd. 29 november 2006, bevestigd door een arrest van het hof van beroep te Antwerpen dd. 18 januari 2011 - bl. nr. E.E./96.349)
----------
OKTOBER 2012 - 24/22
 
Vorige versie
Nummer S 7/03-25
03. - Bewijs van schenking.
25. - De decujus verkocht één maand vóór zijn overlijden een huis aan eiser en uit een bankonderzoek overeenkomstig art. 100 W. Succ. is gebleken dat de cheque waarmee de koopprijs werd voldaan 1 dag vóór het overlijden werd uitbetaald aan eiser zelf.
Vermits uit de bewijsstukken blijkt dat de cheque was geëndosseerd aan eiser en eiser hem ook heeft geïnd bij de bank, is volop voldaan aan de hoofdbewijslast van de administratie en kan artikel 7 W. Succ. worden toegepast op dit bedrag.
Deze fiscale fictie wordt niet ontkracht door enig tegenbewijs van eiser.
(Vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt dd. 29 november 2006, bl. nr. E.E./96.349.)
----------
APRIL 2007 - 24/22