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Mondelinge parlementaire vraag nr. 5-820 van de heer François Bellot dd. 31.01.2013

Senaat, Handelingen, 2012-2013, nr. 5-90, blz. 18

De opcentiemen op de personenbelasting

VRAAG (van de heer François Bellot)

Mijnheer de minister, u weet hoe precair de financiële toestand van onze gemeenten is. Meer dan de helft zou voor 2013 een begrotingstekort hebben. U weet ook hoe belangrijk de aanvullende belastingen op de personenbelasting voor de gemeenten zijn. Ze maken immers een aanzienlijk deel uit van de inkomsten van de lokale besturen. In 2012 liep het inkohieren van de personenbelasting vertraging op. Dat is opmerkelijk, want de bedoeling van Tax-on-web is het inkohieren te bespoedigen en het systeem kent steeds meer succes. Door deze vertraging worden de opcentiemen van het federale niveau naar de gemeenten later doorgestort, met ernstige gevolgen voor de rekeningen en de begrotingen van de gemeenten. Volgens de Vereniging van Steden en Gemeenten zal het tekort voor de Waalse gemeenten voor 2012 oplopen tot 42 miljoen euro. Dat betekent bijgevolg een groot gat in de gemeentebegrotingen, dat de gemeenten moeten dempen met dure kredieten om tegemoet te komen aan hun onmiddellijke liquiditeitsbehoeften. De Hoge Raad van Financiën heeft nochtans al in 2011 gewezen op de vertraging bij het doorstorten van de opcentiemen op de personenbelasting. Intussen is er nog niets gebeurd om de toestand recht te trekken. Zal het systeem worden aangepast om het probleem van de wisselende stortingen op te lossen ? Wat denkt u van het voorstel, onder meer van de Hoge Raad van Financiën in het rapport van 2011, om een permanent systeem te ontwikkelen, waarbij vaste voorschotten aan de gemeenten worden gestort, zodat ze bij het opstellen van hun begroting op vaste bedragen kunnen rekenen? Volgens de Hoge Raad van Financiën zijn administratieve wisselvalligheden één van de oorzaken van de vertraging. Klopt dat ? Zijn er andere redenen voor de vertraging bij het inkohieren ?

ANTWOORD (van de heer Vanackere, Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken)

Het probleem dateert al van voor 2011. De vraag naar een permanent systeem voor vaste voorschotten aan de gemeenten is niet nieuw, want ze werd al in 1990 gesteld. Het stemt in elk geval niet overeen met de wens van de regionale en lokale besturen om meer verantwoordelijkheid te krijgen inzake personenbelasting. Deze vraag komt neer op het installeren van een dotatiesysteem. Ik begrijp uiteraard de bekommernis van de lokale besturen om op stabiele ontvangsten te kunnen rekenen, zodat ze hun financiële situatie beter kunnen beheren. Zij zijn trouwens niet de enige die dit standpunt verdedigen. De federale overheid heeft sinds 2007 al heel wat inspanningen gedaan om de gemeentefinanciën te verbeteren. Sinds het aanslagjaar 2007 worden de personenbelastingen sneller ingekohierd. In juli 2012 is men al gestart met de inkohiering voor het aanslagjaar 2012, terwijl men voor het aanslagjaar 2006 maar gestart is in december 2006. In vergelijking met vroeger hebben de gemeenten dus al verschillende maanden gewonnen. Beweren dat er vertragingen zijn, is onbegrijpelijk, want de gemeenten beschikken vijf maanden eerder over de middelen voor de financiering van hun uitgaven. Dat is toch niet onbelangrijk in een budgettair moeilijke periode. De gemeenten kregen trouwens sinds 2007 elk jaar meer ontvangsten dan hun fiscale draagkracht. Dat betekent dat de federale overheid meewerkt aan een snellere financiering dan vroeger. Een versnelling gedurende een bepaald jaar heeft natuurlijk een impact op de ingevorderde ontvangsten van het volgende jaar. Wat in een bepaald jaar werd ontvangen, kan gedurende het volgende jaar niet meer worden ontvangen. De schommelingen in de ontvangsten die hierdoor ontstaan, zijn te wijten aan de fiscale realiteit en dus aan de financiële responsabilisering van de gemeenten, die voortdurend wordt gevraagd. Als gevolg van die schommelingen en doordat voor het aanslagjaar 2012 de verdeling van de ingekohierde ontvangsten verschilde van die van 2011, waren de inkomsten van 2012 lager dan die van 2011. Maar, nogmaals, dat is het gevolg van het meerjarensysteem. In de context van de wijziging van de wet op de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten zal het niet gemakkelijk zijn een systeem van vaste voorschotten in te voeren. Niet enkel de federale staat, maar ook de gewesten zullen immers verantwoordelijk zijn. Rekening houdend met wat voorafging en gezien de huidige financiële toestand, is het volgens mij niet het moment om een systeem van vaste voorschotten in te voeren.

CONCLUSIE (van de heer François Bellot)

Het probleem is dat het gewestelijk toezicht de bedragen die door het ministerie van Financiën worden meegedeeld als referentie neemt. Voor 2012 werd een bepaald bedrag aan alle gemeenten meegedeeld, maar eind november, begin december, heeft de Federale Overheidsdienst Financiën de dotaties voor 2012 herzien, waardoor een aantal gemeenten, onder druk van hun toezichthoudende overheid, hun begroting voor 2012 in allerijl moesten bijstellen. Nu zegt men ons bij de Federale Overheidsdienst Financiën dat de bedragen die in 2012 niet werden ingevorderd, in 2013 geïnd zullen worden. In 2012 was er dus een probleem met de inkohiering. Ik ken het mechanisme voor het inhalen van de achterstand van de jaren voordien, maar in 2012 was er duidelijk een probleem van belastinginning. Op het einde van het jaar werd aan de meeste gemeenten meegedeeld dat hun ontvangsten aanzienlijk lager zouden zijn. Die schommelingen hebben voor heel wat problemen gezorgd. Besturen is veel gemakkelijker als men kan rekenen op stabiele inkomsten.